Дело № 05-0187/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 19 марта 2025 года

ул. Гагарина д.9 каб.209

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Г.Н. Ушкин,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Фролова Максима Александровича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

24.08.2024 в 00 часов 01 минуту по адресу: Дзержинского, Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Фролов Максим Александрович не оплатил в установленный законом срок до 24.08.2024 административный штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 18810586240613105835 от 13.06.2024, вступившим в законную силу 24.06.2024.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 20.02.2025.

Фролов Максим Александрович на рассмотрение дела не явился, надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела. Извещение о дне и времени рассмотрения дела Фролову Максиму Александровичу направлено судебной повесткой по адресу места жительства, представленному административным органом. Фролов Максим Александрович ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В соответствии со [статьей 165.1](garantF1://10064072.1651) Гражданского кодекса Российской Федерации сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Обсуждая возможность рассмотрения дела в отсутствие привлекаемого лица, суд постановил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему выводу.

В обоснование вины привлекаемого лица представлены: протокол № 18810886250920013016 об административном правонарушении от 10.02.2025, копия постановления № 18810586240613105835 от 13.06.2024, вступившего в законную силу 24.06.2024, доказательства вручения привлекаемому постановления, карточка учета ТС, карточка операции с ВУ, извещение, реестр правонарушений, информация ГИС ГМП, согласно которой штраф оплачен 07.10.2024, отчет об отслеживании почтового отправления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\fs\Public\4\дела_Административные\2024\ПРОЕКТЫ\884%20зарубин%2020.25%20прекращ%20малознач%20с%20ним.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

Согласно части 3 статьи 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Как следует из материалов дела, постановление по делу об административном правонарушении № 18810586240613105835 от 13.06.2024, вступило в законную силу 24.06.2024. Таким образом, штраф должен был быть уплачен до 24.08.2024 00:01, о чем отражено в протоколе. Следовательно, датой совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, является 24.08.2024 00:01.

Из системного толкования [части 1 статьи 20.25](garantF1://12025267.202501) и [статьи 32.2](garantF1://12025267.322) КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вместе с тем, наложенный на Фролова Максима Александровича административный штраф в размере 500 рублей был уплачен им 07.10.2024, то есть по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, в процессе исполнения постановления по делу об административном правонарушении, что свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](garantF1://12025267.202501) КоАП РФ и состава административного правонарушения в действиях привлекаемого лица.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд находит уплату штрафа привлекаемым до составления протокола об административном правонарушении № 18810886250920013016 от 10.02.2025 и рассмотрения дела в судебном заседании – 07.10.2024.

Отягчающих вину обстоятельств не установлено судом при рассмотрении дела.

Вместе с тем, в силу [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения лицо, его совершившее, может быть освобождено от административной ответственности.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в [определениях](garantF1://12032024.0) Конституционного суда РФ от 09.04.2003 N 116-О и от 05.11.2003 N 349-О.

В соответствии с [абзацем 3 пункта 21](garantF1://12039487.2103) постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Таким образом, суд в ходе рассмотрения дела обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В тоже время, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Поскольку Фроловым Максимом Александровичем уплачен штраф до составления протокола об административном правонарушении № 18810886250920013016 от 10.02.2025 и рассмотрения дела в судебном заседании – 07.10.2024, приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное привлекаемым лицом деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная позиция подтверждается и судебной практикой высших инстанций ([Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2020 г. N 5-АД20-85](garantF1://74634479.0)).

Таким образом, судом сделан вывод, что составлением протокола об административном правонарушении, и рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная [статьей 3.1](garantF1://12025267.31) КоАП РФ, а применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Фролова Максима Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав деяние малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП РФ, освободив его от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.Н. Ушкин